

۷۸۶
 سید احمد
 فی سبیل موافقہ عذر

فتویٰ جواز یا شیخ القادر جیلانی

جسے

ہندوستان کے سربراہ اور علماء احناف نے
 متفقہ طور پر مدلل جواب الکتب معتبرہ

صادر فرمایا ہے

انجمن نعمانیہ ہند لاہور نے

بغرض افانہ برادران اسلام

خادم التعلیم شمیم پریس لاہور میں چھپوایا

الَّذِينَ آمَنُوا وَتَابُوا رَبَّهُمْ
لَا يَحْسَبُنَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ مَوَائِدَ عِنْدَ

الحمد لله والمنة که درین ایام فرحت انجمام

قنوی جوازیاشیخ عبد القادر جیلانی شیخنا رحمہ

مہری و دستخطی علماء کبار و فضلاء نامدار یعنی جناب الانار شاد حسین صاحب

رام پوری و جناب مولانا رشید احمد صاحب گنگوٹی جناب الاناطف اللہ صاحب

علی گڑھی و جناب مولانا احمد حسن صاحب کانپوری مولانا محمد نعیم صاحب

لکھنوی مولانا محمد عین القضاة صاحب حیدرآبادی و مولانا محمد مسعود صاحب

نقشبندی دہلوی وغیرہم سلمہ اللہ تعالیٰ

انجمنِ عجمیہ ہندو نے افاضہ برادرانِ اسلام کے

۱۳۳۶ھ میں

مطبع خادم تعلیم لاہور میں چھپوایا

قیمت فی جلد ۵۰ روپے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمین فی السراء والضراء وفي اليسر والعسر وفي النعمة
والفقر وفي الشدة والرخاء وفي الشدة والرخاء وفي العطية
والبلاد والسلام والنعمة اوتة علی من اودى بنی مثل ایدائه وما
ابتلى رسول نعو ابتلاءه ولهذا صار راحة للعالمین وسید المرسلین
اما بعد فاکہلے غلامان طریقہ مجددیہ و ترازب نعال درویشان سلسلہ قادریہ
احقر زمرہ محمد حسن غنی عنہ اس فتوے کے جمع کرنے کا باعث اس طرح عرض
کرتا ہے کہ مولد و مسکن اس درۃ ہدیہ کا مقام کوئلہ متصل کیرت پور ضلع جہور ہے
میرے اکثر عزیز و اقارب مخدومی مکرئی جناب قاضی محمد اسماعیل صاحب منگوری
کی خدمت میں ہیجیت ہیں لیکن راقم الحروف کو ابتدائے عمر سے خدام حضرت محبوب
صہبانی قیوم ربانی مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد سرہندی نقشبندی فاروقی
قدس اللہ تعالیٰ سرہ اللہ اقدس سے ایک محبت خاص ہے اور اللہ الشکر کہ حضرت
کے خاندان عالی شان کے شتیبوں میں بواسطہ حضرت قطب جہان غوث زمان
واقف علوم جلی غنی حضرت مرشدنا حافظ مولانا غلام نبی مجددی قادری الہی
رحمۃ اللہ علیہ مشرف ہوا حضرت مرشدنا قدس سرہ کا بیہ قاعدہ تھا کہ غالب کو
عموماً طریقہ قادریہ میں داخل فرمایا کرتے تھے اور سلوک مجددی طے کرتے تھے۔
اور مناسبت سلوک و شغل مثل اسم ذات ونفی اثبات و نوافل و تلاوت
قرآن مجید و شریعت و رو و غیرہ جو کچھ کہ اس کے وقت و حال کے مفید و مناسب

شیخ احمد ایک فقہ صلیع علم واقع نگاہ نجیب میں ہے +

ہوتا تعلیم فرماتے تھے اور عنوان طریقہ مجددیہ بھی یہی قرار پایا ہے کہ داخل چاہے کسی
سلسلے میں کریں لیکن سلوک مجددی طے کر ائیں چنانچہ جامع الکمالات علی ہری و
بالغی مقبول القصد حضرت شاہ رؤف احمد احمدی علیہ الرحمہ نے حضرت قطب جہان غوث
الاولیاد حضرت شاہ غلام علی دہلوی قدس سرہ کے ملفوظات المسنے بہ
در المعارف میں تحریر فرمایا ہے کہ عنوان خاندان مجددیہ برہیں قرار یافتہ است
کہ داخل در سلسلہ میکنند و سلوک و تہذیب طریقہ نقشبندیہ میفرمایند لیکن
حضرت مرشدنا و قبلتنا علیہ الرحمہ بوقت ہیجیت بعد تعلیم اسم ذات و مراقبہ
بطور حضرات مجددیہ و استغفار و غیرہ بر عایت طریقہ قادریہ یا شیخ
عبد القادر جیلانی شینا لہ کے پڑھنے کو بھی متعین وقت و عدد فرمایا
کرتے تھے اور فرماتے تھے کہ اگرچہ انداء و استواء مشرور ہے اور بیہ و لطیفہ
اُس قاعدہ سے بھی پڑھنا جائز ہے لیکن فی الواقع اسکو انداء و استواء سے
کچھ تعلق نہیں بلکہ مطلق ان کلمات میں باذن اللہ تعالیٰ نا شیبہ ہے کہ اگر
کوئی باجائز کا مل پڑھے تو انشاء اللہ تعالیٰ فائدہ ہو چنانچہ حسب
معمول خود اس نا چیز کو بھی فرمایا بعد داخل طریق ہونے کے جب یہ احقر حضرت
پیر و سنگی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت سراپا برکت سے واپس آیا اور میرے بعض
عزیز و اقارب کو کہ جن کے نزدیک یا شیخ الخ پڑھنا کفر و شرک ہے اس وظیفہ
کا حال معلوم ہوا تو مجھ پر امن و تعرض شروع کئے ہر چند میں نے اپنے عرض کیا کہ ہمارا
عقیدہ اس وظیفہ کی نسبت ایسا نہیں ہے کہ جس سے معاذ اللہ کفر و شرک لازم
آئے اور یہ صرف اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ حضرت شیخ کو متصرف مستقل
و حاضر و ناظر سمجھے اگرچہ عقل سلیم اس بات کو تسلیم نہیں کرتی کہ جو شخص خدا و رسول
پر ایمان رکھتا ہو وہ کسی دلی یا نبی کو عیاذ باللہ استغفار ہم صفات قادر
مطلق سمجھتا ہو گا ہذا ابقثان عظیمہ لیکن النادر کا لحد و م کسی جاہل
اور احمق کا ایسا عقیدہ ہو بھی تو وہ کفر و شرک ہے خود باللہ من ذلک المکر

افسوس کہ انہوں نے قبول نہ فرمایا حالانکہ مقتضائے دینداری یہ ہے کہ کسی مسلمان پر کفر و شرک کا فتوے ناواقفیکہ وہ اپنے قول کی تاویل نیک نہ کر سکے دیندار دست نہیں اور ظن خیر ہی کرنا چاہئے۔ اس موقع پر اگر میں اپنے اعزاء کی برادرانہ و دوستانہ شکایت کروں تو بیجا نہیں کہ بجائے اس کے کہ وہ مجھ کو تاویل کر کے کفر و شرک کے فتوے سے بچاتے انہوں نے اور تاویل کر کے کفر و شرک کے فتوے دئے اور اس ناچیز کی تاویلات پر مطلق توجہ نہ فرمائی۔ معاذیاریاں چشم یاری و اشتیم، یہ قصہ ختم نہ ہوا تھا کہ گل دیگر شکفت یعنی اس احقر نے ایک رسالہ حضرت مجدد الف ثانی کے حالات و مقالات میں المستی بمقامات امام ربانی مجدد الف ثانی تحریر کیا کہ اُس پر یہ مشہور کر کے کہ راقم نے حضرت مجدد کو پیغمبر اولو العزم اور اُن کو قضا و مہرم میں متصرف لکھا ہے کفر کے فتوے دئے ہر چند کہ احقر کو یقین تھا کہ یہ اعتراض و الزام صحیح نہیں لیکن تاہم اضیاءاً وہ رسالہ حضرت جامع البرکات و منبع الحسنیات مولانا رشید احمد صاحب محدث گنگوہی کی خدمت میں بھیج دیا اور ان سے التجا کی کہ آپ براؤ کرم اسکو از ابتداء تا انتہا ایک نظر ملاحظہ فرمائیں اور یہ بھی عرض کیا کہ بعض لوگوں کا یہ اعتراض ہے کہ اس میں حضرت مجدد کو پیغمبر اولو العزم اور اُن کو قضا و مہرم میں متصرف لکھا ہے اگر آپ کے نزدیک معتز ضنین کے اعتراض بجا ہوں تو آگاہ فرمائیے کہ میں اُس کی اصلاح کروں چنانچہ مولانا ممدوح نے بعد ملاحظہ رسالہ مذکور اپنا نوازش نامہ ان الفاظ میں بھیجا۔ از بندہ رشید احمد غفری عنہ عنایت فرمائے بندہ مولوی محمد حسن خاں صاحب۔ بعد از سلام مسنون مطابق فرمائید آج آپ کا خط آیا مقامات حضرت مجدد قدس سرہ بھی بندہ دیکھ چکا آپ نے اچھی کتاب لکھی ہے اور جو کچھ نقل حکایات و مناقب نقشبندیہ کی ہیں اُس میں آپ کا قصہ بنانا نہایت ناواقف ہی ہے آپ ناقل ہیں

اور جو کچھ اُن حضرات کا ارشاد ہے وہ سب صحیح اور درست ہے جو نادان اس حالت پر تکفیر کسی کی کرے وہ بسبب ناواقفیت کے کہ معنی کلام کے نہیں سمجھا پہلے بھی حضرت مجدد علیہ الرحمہ کی ایسی ہی کم فہمی کے سبب تکفیر ہوئی تھی مگر حاشا و کلا وہ بری ہیں کفر و فسق سے اور مہتار کوئی اس میں قصور نہیں ہے تم محض ناقل ہو اور معنی اُن رموز کے درست و صحیح ہیں بندہ اُن سادات کا نہایت معتقد اور اُن کی عقیدت اور محبت کو جزو ایمان جانتا ہے اور آپ کی اس تصنیف کو عمدہ جانتا ہے اس میں آپ کی محبت اس خاندان عالیشان سے محسوس ہوئی بندہ بھی اس خاندان میں منسلک ہے اس میں کوئی کلمہ کفر کا معاذ اللہ نہیں اور جو کلام کسی کے نزدیک موسوم ہے وہ بندہ کے نزدیک محل درست رکھتی ہے اس کتاب کو بندہ بھی رکھنا چاہتا ہے قیمت سے مطلع فرماویں ارسال کروں البتہ کاتب نے بہت غلطی کی باوجود غلطنامہ کے بہت غلطیاں باقی ہیں بہر حال بندہ کے نزدیک سب تحریر آپ کی درست ہے اور جو کسی جگہ موسوم ہے وہ محل نیک رکھتا ہے اور حضرات کا کلام بالکل پاک عیب سے ہے کتاب عمدہ لکھی ہے مطمئن رہئے کچھ پروا نہ کریں کسی کی طعن ٹلانے کا تو بندہ کو مقدور نہیں مگر بندہ کے نزدیک کوئی اس میں وجہ کفر و فسق کی نہیں ہے جس نے تکفیر کی خطا کی بدون سمجھے لکھ دیا بعض کتب جس سے ناخذ آپ کی کتاب کا ہے بندے کے پاس بھی ہیں میرے والد ماجد شاہ غلام علی صاحب قدس سرہ کے خلیفہ تھے بندے کو اس خاندان سے محبت قلبی آئی ہے انتہے۔

جناب مولانا صاحب کے اس جواب کو پڑھ کر میری اپنی بھی تسلی ہو گئی اور معتز ضنین کی جانب سے بھی بعد از اُن کچھ دُسنے البتہ یا شیخ کے انکار میں غلو و مبالغہ اس شدت و درجہ کو پہنچا کہ اس محدث عصیان کے پیچھے

نماز ناجائز ٹھہری اور یہ کہا کہ جناب قاضی صاحب نے (یعنی جناب قاضی محمد اسماعیل صاحب) مشکوٰۃ میں جسے کہ میرے اکثر اعتراضات ہیں) حکم دیا ہے کہ تیرے پیچھے کوئی نماز نہ پڑھے کہ جو شخص یا شیخ الخ پڑھتا ہو اس کے پیچھے نماز درست نہیں۔ نماز پڑھنے نہ پڑھنے کا تو کوئی مضائقہ نہیں لیکن اس سو و غلطی پر خیال آیا کہ کہیں ایسا نہ ہو رفتہ رفتہ بھائی بندوں سے نوبت بہ قطع رحم ہو گئے اور اس وقت میں نے عریضہ مندرجہ ذیل جناب قاضی صاحب کی خدمت میں اس غرض سے روانہ کیا کہ اس وظیفہ کی نسبت جو میرا عقیدہ ہے وہ انہیں ظاہر ہو جائے اور ان کے دل میں جو میری جانب سے سو و عقیدت کی بدگمانی ہے وہ رفع ہو جائے اور جب ان سے صفائی ہو گئی تو ان کے مرید خود بخود بدرجہ اولے صاف ہو جائیں گے اور جو اندیشہ آپس کے ملال کا ہے وہ قطعی جاتا رہے گا۔

عریضہ خدمت شریف جناب قاضی محمد اسماعیل صاحب مشکوٰۃ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى

از محمد حسن ہو وقف عرض جناب قاضی محمد اسماعیل صاحب ام لطفکم بعد سلام مسنون الاسلام نیاز انعام ایک ایک شخص نے مجھ سے بیان کیا کہ تیرے پیچھے قاضی صاحب نے نماز پڑھنی ناجائز فرمائی ہے کہ تو یا شیخ عبد القادر جیلانی شیخ اللہ پڑھنا جائز رکھتا ہے اور پڑھتا ہے ہر چند کہ کوئی کسی کا فر کہنے سے نہ کا فر ہوتا ہے اور نہ نماز پڑھنے سے نجات ہے لیکن ات بعض الظن اشم واسطے رفع بدگمانی کے جو حقیقت حال ہے وہ گزارش کرتا ہوں اس مسئلہ خاص کی نسبت مجھ کو یاد پڑتا ہے کہ میں نے

آپ سے زبانی بھی عرض کیا تھا کہ میں اس طور سے اس کو جائز نہیں رکھتا جس طور سے علماء اس کو شرک کہتے ہیں بلکہ میرا بھی یہی عقیدہ ہے کہ جو شخص حضرت غوث الاعظم رحمۃ اللہ علیہ کو حاضر ناظر یا عالم الغیب یا حاجت روا کے مطلق سمجھ کر اس کو پڑھے تو یہ پڑھنا شرک و کفر لیکن اگر بلا عقیدہ مذکورہ بالا ان کلمات کی برکت سے باذن اللہ تعالیٰ طلب فیض و حل مشکلات چاہے تو جائز بلکہ معمولات بعض مشائخ جلیلہ سے ہے چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے انتہاء میں تحریر فرمایا ہے کہ بعض اصحاب قادریہ یا شیخ را برائے حصول مطالب بایں طور حتم سے کنند کہ اول دو رکعت نفل بعد ازاں یک صد و یا زودہ بار کلمہ تجید و یک صد و یا زودہ بار شیتا اللہ یا شیخ عبد القادر جیلانی و نیز خیر الدین ربلی نے کہ صاحب درمختار کا استاد ہے اور درمختار کے بہت مسائل میں اس کا حوالہ دیا ہے اپنے فتاویٰ خیرہ میں اس طرح لکھا ہے کہ یا شیخ عبد القادر فہو نداء و اذا اضیف الیہ شیء لله فہو طلب الشیء اکراما لله فہما للوجوب لحرمتہ و نیز حضرت خواجہ محمد معصوم صاحب فرزند جانشین قیومیت حضرت مجدد علیہم الرحمۃ نے کہ حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی قدس کے پیران کبار سے ہیں اپنے مکتوب ایک سو ساٹھ جلد سوم میں اس کا جواز لکھا ہے علاوہ ازیں اور بہت سے علماء اس کے جواز کے قائل ہیں حضرت مولانا دمرشدنا قدس سرہ فرمایا کرتے تھے کہ یا شیخ الخ کے یہ معنی نہیں ہیں کہ حضرت غوث الاعظم بروقت پڑھنے اس کے حاضر ہو جاتے ہیں یا آواز سنتے ہیں بلکہ مطلقاً ان کلمات میں تاثیر ہے انشاء اللہ تعالیٰ اور یہ تاثیر کوئی خلاف عقل و نقل نہیں ہے بہت سے ایسے رقیب ہیں کہ وہ کلمات قرآن مجید سے نہیں ہیں

اور ان میں حکم الہی تاثیر ہوتی ہے مثلاً دفع و باکے واسطے آپ ہی کا معمول
ہے کہ یہ عبارت لکھ کر دروازے پر لگائی جاتی ہے۔ عبد اللہ کا پوت
آمنہ کا جایا بھاک زہی و با محمد صلی اللہ علیہ وسلم آیا یا آئمہ اصحاب
کہف کے نام حفظ غرق و حرق کے واسطے مفید ہیں اور اگر کوئی
شخص حضرت غوث پاک کی طرف متوجہ ہو کر بلا عقائد شرکیہ اس کلام
کو پڑھے اور حضرت غوث پاک باذن اللہ تعالیٰ اس کو سکونین اور
اُس غریب کے حال پر توجہ فرمائیں تو اللہ جل شانہ کی قدرت اور اویاوتہ
کی خاصہ اور کرامت سے کچھ بعید بھی نہیں واللہ یختص برحمۃ من
یشاء شیخ عبد الحق محدث دہلوی نے اخبار الاخیار میں حضرت غوث عظم
کے کلام سے نقل کیا ہے فرمودند ہرگز استعانت کند بمن در کرتے
کشف کردہ شود آن کربت از و و ہر کہ منادی کند بنام من در شدتے
کنادہ شود آن شدت از و و ہر کہ توسل کند بمن بسوئے خدا در حاجتے
قضا کردہ شود آن حاجت مرا و اور حضرت میرزا جاجاناں رحمۃ اللہ علیہ
سے مقامات منظر یہ میں منقول ہے میفرمودند التفات غوث الثقلین
بحال متوسلان طریقہ علیہ اشیاء بسیار معلوم شد با پیچ کس از اہل
این طریقہ ملاقات نشدہ کہ توجہ مبارک آنحضرت بجالش بندہ دل نیست
حضرت مجدد علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ ارباب حاجات از اعزہ اجیا
واموات در آن مخاوف دہانک مدد طلب سے نمایند و مے بینند
کہ صور آن اعزہ حاضر شدہ دفع بلیہ از آہنما نمودہ است گاہ است
کہ آن اعزہ را از دفع آن بلیہ اطلاع بود و گاہ نبود از ما و شما
پہا نہ ساختہ اند این تشکل لطائف آن اعزہ است و این تشکل گاہ
در عالم شہادت بود گاہ در عالم مثال چنانچہ در یک شب ہزار کس آن
سرور را علیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام بصورت مختلفہ در خواب مے بینند

و استفادہ نامے نمایند اینہمہ تشکل صفات و لطائف اوست علیہ و علی
آئمہ الصلوٰۃ والسلام بصورت نامے مثالی و مجتہس مریدان از صورت مثالی
پیران استفادہ نامے نمایند و حل مشکلات مے فرمایند مگر تعجب کہ یا شیخ الخیر
کے پڑھنے کو تو آپ کفر و شرک فرمائیں کہ اس میں استعانت و سوال بالغیر ہے
اور خود فقہ محمدی کے چھ بیسیویں سوال کے جواب میں اس طرح تحریر فرماتے ہیں
جو مرید پیچ حل ہوئے کسی مشکل کے محتاج شیخ کا ہو شیخ کے تمیں قلب میں
حاضر لا کر زبان دل سے سوال کرے البتہ روح شیخ کی ساتھ اذن اللہ تعالیٰ
کے اپنا عکس دل کے مگر ربط ساتھ شیخ کے کامل اور بخوبی ہو حالانکہ جن طرح
یا شیخ الخیر میں موجب شرک استعانت و سوال بالغیر ہے البتہ اس میں
بھی استعانت و سوال بالغیر موجود ہے پس یہ آیاتک بعد و آیاتک
خستین و حدیث اذا سئلت فاسئل اللہ و اذا استعنت فاستعن
فاستعن باللہ پس طرح یا شیخ الخیر پر وارد ہوتی ہے اسی طرح جناب
کی تحریر پر بھی وارد ہوتی ہے اور رابطہ کی جو آپ نے قید لگائی ہے
اُس سے یہ تو ہو ہی نہیں سکتا کہ بارابطہ جائز اور بلا رابطہ شرک
بلکہ قید مذکور سے تو یہ مطلب پایا جاتا ہے کہ بلا رابطہ چنداں مفید نہیں ہے
ہاں اس قدر فرق ہے کہ آپ کی مراد شیخ سے شاید شیخ زندہ ہے اور حضرت
شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ بقیہ حیات ظاہری نہیں ہیں لیکن
بعقائد اہل سنت و جماعت اولیاء اللہ کو حیات دائمی حاصل ہے بقول تعالیٰ
بَلِّ اَحْیَاءٌ عِنْدَ رَبِّہِمْ حضرت قاضی شاد اللہ بانی پتی رحمۃ اللہ
علیہ اپنی کتاب تذکرۃ الموتی و القبور میں فرماتے ہیں کہ حق تعالیٰ در
حق شہداء و میفرماید بَلِّ اَحْیَاءٌ عِنْدَ رَبِّہِمْ مراد شہداء آن باشند کہ حق تعالیٰ
ارواح شان را قوت اجساد میدہد ہر جا کہ خواہند سیر کنند و این حکم
مخصوص بشہداء نیست انبیاء و محدثان از شہداء افضل اند و اولیاء

در حکم شہداء اند کہ چہا نفس کہ وہ اند کہ چہا واکبر است رجنا من الجہاد الاضغر
 الی الجہاد الاکبر از ان کنایہ است و لہذا اولیاء اللہ گفتند ارواحنا
 اجسادنا اجسادنا ارواحنا یعنی ارواح ما کار اجساد میکنند و گاہے
 اجساد از غایت لطافت بزرگ ارواح سے برترند و سے گویند کہ رسول خدا
 را سایہ نبود صلی اللہ علیہ وسلم ارواح ایشان در زمین و آسمان در بہشت
 ہرگز خواہند میروند و دوستان و معتقدان را در دنیا و آخرت مددگاری
 میفرمایند و دشمنان را ہلاک سے نمایند و از ارواح شایع بطریق اولیہ
 قبض الہی میرسد انتہی۔ اور قاضی صاحب موصوف الصوفیاتی تفسیر
 منطہری میں اسی آیت کے نیچے بزبان عربی اس طرح تحریر فرماتے ہیں۔
 ان الله یعطی الارواحهم (انہ ارواح ارواح و لیاء القوت الاجساد
 فیذہبون من الارض والسماء والجنۃ حیث یشاؤون ویصرف
 الاولیاء فہم ویدعون علی الجہاد انشاء اللہ تعالیٰ
 ولذللہ قال الصوفیہ العلیہ ارواحنا و اجسادنا اجسادنا ارواحنا
 و قد تواتر عن کثیر من الاولیاء انہم ینصرفون اولیاء ہم و یدعون
 اعدائہم ملخصاً حضرت قاضی صاحب کی ہر دو عبارت مذکورہ بالا سے کہ جنکو
 دو شاہد محل کہنا چاہئے ارشاد الطاہرین کے اس مقام کا بھی جواب ہو سکتا ہے
 جو آپ اس اختلاف کے واسطے بھیجا تھا اور نیز حکایت مذکورہ آپ نے فیضان
 محمدی کے حاشیہ پر کیا ہے بلکہ ان عبارات سے تو بہر معلوم ہوتا ہے کہ ارشاد
 الطاہرین کی وہ عبارت شاید اصل مصنف کی عبارت ہی نہیں لیکن اگر
 اس عبارت کو اصل مصنف کی عبارت تسلیم بھی کر لی جائے تاہم کوئی ہرج
 نہیں اور یہی کہا جائیگا کہ ارشاد الطاہرین میں جو منع از اسناد ہے
 اس سے مستند و بالاسناد مراد ہے کہ وہ کسی کے نزدیک جائز نہیں
 ورنہ قاضی صاحب کی اپنی تحریرات میں اختلاف واقع ہوتا ہے اور نیز

ان کے پیران کبار کی تحریر و تقریر کے مخالف ہے کہ امر اور اگر یہ تاویل بھی نہ
 کی جائے تو بھی کچھ مضائقہ نہیں مزید براں بحث کو مزید سبک اختیار فی جہ مسائل
 اختلافی میں یہ ضرور نہیں کہ فریق مجوسین کی خواہ مخواہ مزید کھائے اور قول
 ما یقین تسلیم ہی کیا جائے اور اگر یہی قاعدہ ہے تو فقہا بلکہ تمام عالم پر عافیت
 تنگ ہوتی ہے مثلاً شافعیوں میں بعض ایسے ارکان نماز ہیں جو خفیوں میں بعض
 نماز ہیں تو اس قاعدہ سے شافعیوں کے نزدیک خفیوں کی نماز نہیں ہوتی اور
 خفیوں کے نزدیک شافعیوں کی نہیں ہوتی یا جیسے ذکر جہر آپ کے نزدیک جائز
 ہے اور آپ اس کو کرتے ہیں حالانکہ مائتہ مسائل میں جواب سوال تکرار
 ہے ذکر جہر مذہب خفیہ بدعت است مگر جاثکہ در ان فکر جہر آمدہ مشل
 اذان زنجیرہ در ان بدعت نیست سوائے ان بدعت است قال فی تہذیب الفقہ
 والاصل فی الاذکار الاخفاء والجہر مجاہد بدعت انتہی جاثکہ بدعت
 را مطلق گزارند بدعت سیئہ مراد باشد چنانچہ از عبارت کتب فقہ معلوم
 میشود و فی غایۃ البیان شرح الہدایہ فی تفسیر مذہب ابی حنیفہ لانت
 الجہر بالتکبیر بدعت و فی البحر ان الجہر بالتکبیر بدعت فی کل
 وقت الا للموضع المشنیات و صرح قاضی خان فی فتاواہ بکراہیۃ
 الذکر جہراً و تبعہ علی ذلک صاحب المصنف و فی فتاویٰ العلام
 و ینعم الصوفیہ من دفع القنوت و الصفق و الصبح فی السیرۃ النبی
 شرح التحفہ و منع علی من یفعل مدعیانہ من الصوفیہ و
 فی البرہان شرح مواہب الرحمن دفع القنوت بالذکر
 بدعت لہذا لفتہ **قوله تعالیٰ** واذکر ربک فی
 فصل تضرعاً و خیفہ و دون الجہر من القول و قولہ صلی اللہ علیہ
 وسلم خیر الذکر الخفی فی تضرع علی مورد الشرح و قد ذکر فی الاذکار
 کذا فی رسالۃ محمد عابد الاسدی الانصاری و آنچه در بعضی احادیث ذکر جہر

تجارت شدہ بغیر مواضع مقررہ بنا بر تعلیم است چنانچہ در شرح مشکوٰۃ علی قاری
تصریح کرده است من شاء فلینظر۔ اب اگر قاصد ترویج قول مجوزین و تسلیم
قول مانعین پر عمل کیا جائے تو ذکر چہرے قطعی خاموش ہونا چاہیے۔
یا اگر مسجدوں میں آواز بلند کرنا خواہ ذکر ہی سے کیوں نہ بقول بعض فقہا
حرام ہے چنانچہ ملا علی قاری نے شرح شفاء شرح حصص چین میں لکھا ہے قد
صرح بعض علماء بان رفع الصوت حرام فی المسجد ولو بالذکر انتہی
ظفر جلیل میں زیر قول فلذلک استحبوا ان یمد صوتہ بقول لا الہ الا
لکھتے ہیں یعنی در انداز آواز اپنی ساتھ قول لا الہ الا اللہ کے پھر جانا چاہیے
کہ ہر آواز کی ذکر سے جلانا نہیں سمجھا جاتا ہے کہ جلانا منع ہے اور تصریح کی بعض
علماء و حکماء نے کہ آواز بلند کرنی حرام ہے مسجد میں اگرچہ ساتھ ذکر کے ہوا نہ ہی
لیکن آپ کے حلقہ و صحبت سے جو شور و غل مسجد میں ہوتا ہے وہ محتاج کسی
بیان کا نہیں ہے ظاہر ہے کہ یہ شور آپ کے نزدیک جائز ہی ہوگا جو آپ
روا کر رکھتے ہیں لیکن اگر قول مانعین ہی پر عمل درآمد کا دستور ہے تو ایسا حلقہ
جس میں کہ احتمال شور و غل ہو مسجد میں ہونا نہ چاہیے بلکہ خارج از مسجد ہوا۔
کرے۔ یا مثلاً ارشاد محمدی کے بارہویں ارشاد میں طریقہ ورود و خوافی ایجاد
خود میں جو حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تصور کو تحریر فرمایا ہے کہ
کسی وقت با وضو خلوت میں بیٹھے اور اس طرح ایسے ایسے متبرکات خیال
کرے اور اس پر ذات اقدس آلہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بہ تخیل محکم
بہ ادب لکھا کرے اور جو کچھ دیر انہیں میں مستغرق رہے سے متاخر تصور
کرے کہ صرف آں سرور عالم صلعم ساتھ لباس مبارک نہایت سفید براق
خوشبو لگائے ہوئے اور موئے شریف چمکنے چمکنے شانہ کئے ہوئے مانگ نکالے
ہوئے بال مبارک قریب لوکان کے یا نصف گردن شریف یا مونہ مونہ نکل کر
اور حالانکہ صراط مستقیم میں اس قسم کے اشتغال کی نسبت اس طرح لکھا ہے

حال اس شغل از احوال تصویر معلوم میتوان کرد چہ ساختن صورت گناہ کبیرہ
عظیمہ است و نگاہ کردن در ان خصوصاً بہ تعظیم و توقیر البتہ حرام و قول حضرت
ابراہیم علیہ السلام و علیہ الصلوٰۃ والسلام کہ قوم خود را خطاب فرمودند ما
لہذا التماثل التي انقلد لها عاکفون باطلاق خود و لالت دار و بجا آنکہ
عکوف پیش تماثل ممنوع است و معنی عکوف لزوم حضور است نہ شستہ یا
ایستادہ بہ تعظیم و ادب و محبت و شک نیست کہ ہر کہ با صورت ظاہری این
عمل کند البتہ آثم و گنہگار است و لغات در عمل آن آثم و گنہگار و شغل
ایں سالک طالب را واجب حق نہیں تھا راست کہ در اول تصویر رنگین بر
خرطاس یا مثل وے خواہد بود و دوشانی تصویر تمام صورت بلون جلد
و اشعار و خط و خال در صورت خیال خواہد بود و ہر چند بظاہر صورت پرستی
پرست لیکن در باطن صاف صورت پرستی نیست صورت ظاہر آن قدر
و قائل تصور پر را حکایت نے کند کہ صورت خیالی میکند با وجودیکہ ہر دو
بے جان اند پس در حسی تصویرے صورت خیالی از بدست از صورت
قرطاسی چہ فرق در میان ہر دو کے تو اند شد مگر باینکہ در صورت اول در
انتظام ظاہر شرع متخلل راہے یا بہ و در صورت ثانی منتظم ظاہری را
آسیب نمیرسد لیکن تخیل بہ نسبت تاثیرش در نفس فاعل این کار است
در صورت دوم از بدست از صورت اولے است پس باین وجہ میباید کہ
حرام باشد آب اگر قول مانعین ہی مسلم لکھا جائے تو اس طریقہ سے بھی احتراز
چاہیے یا مثلاً مسک توحید و جو کہ قطع نظر از علل و ظواہر کہ اکابر صوفیہ
بھی اس کو پسند نہیں کرتے چنانچہ حضرت مجدد علیہ الرحمہ فرماتے ہیں
کہ توحید و جدی کہ نفی ماسوا و یک ذاتت تعالیٰ و تقدس با عقل و
شرع در جنگ است لیکن چونکہ آب کے نزدیک جائز اور حق ہے آپ
لو اس کے رواج دہی میں رسالہ دکتہ میں چھپوا چھپوا کر ہر خواندہ ناخواندہ

کو دیتے ہیں حالانکہ یہ مسئلہ نہ ضروریات شریعت ہے نہ طریقت ہے بلکہ ایک معاملہ حالی ہے کہ او کو قال میں لانا ضرور نہیں ایک بزرگ نے جناب رسول خدا صلیم کو خواب میں دیکھا پوچھا کہ یا رسول اللہ آپ کیسے تھے و حدیث الوجود کی نسبت کیا فرماتے ہیں آپ نے فرمایا صلعم کہ صاحب الحال بخیر و صاحب الحال مغرور اس مقام کے مناسب ایک فقرہ مکتوبات مجدد کا نقل کرنا ہوں عجب است کہ بسیاری از صوفیان عوام را با ایمان کشفیہ و انہامیہ خود بخود وحدت وجود مثلاً دلالت میکنند و ترغیب بہ تعلیق دہن آہنای نمایند و بر عدم آن ایمان تہدیات مے کنند کاش دلالت بر عدم انکار این امور مے نمودند و بر منکران تہدییات مے فرمودند چہ ایمان دیگر است و عدم انکار دیگر ایمان این امور لازم نیست اما از انکار اینہا محافظت باید نمود تا مبادا انکار این امور بہ انکار ارباب این امور کشد و باولیا مے حق جل و علا بغض و عداوت مے پیدا کند بروفق ارباب علمائے اہل حق کار باید کرد و از کشفیہ صوفیہ بحسن ظن سکوت باید ورزید و بلا و نعم جزا ت نباید کرد خدا اھو الحق المتوسط بین الافراط و التفریط و اللہ سبحانہ الملہم للصواب اور اسی طرح صراط مستقیم میں بکھانے پیشوائے مائین محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بآں امر فرمودہ و بکثرت بیان آں مے کشودہ پس مارا از آں چہ مہود اگر امر مے کار آمدنی مابود بطور صوم و صلوة پر آں آگاہ مے فرمود حریص علیہ کہ بالمؤمنین مروت و رحیمہ شان دوست پس سکوت از آں بہتر است کہ مارا غرض بآں متعلق نیست سزاوہ کیا عرض کروں مے اند کہ پیش تو گفتم غم دل ترسیم کہ دل آزرده شوی نہ سخن بسیار اب اس پر علیہ کو حضرت قیوم ربانی مجد و الف ثانی رضی اللہ عنہ کے رکاتیب کے ایک فقرے پر ختم کرتا ہوں اگر لفظ صا در شدہ است کہ مطابقت معلوم شریعی

نہاد و آزار باندگ توجہ از ظاہر صرف نمودہ مطابق باید ساخت و مسلمانے را بہم نباید کرد اشاعت فاختہ و تفضیح فاسق ہر گاہ در شریعت حرام و منکر باشد تفضیح مسلمانے بجز داقتیہ چہ مناسب بود و شہر بشہر آن منادی کروں کہ ام تدین باشد طریق مسلمانے و مہربانی آنست کہ کلمہ کہ ظاہر ش مخالف علوم شرعیہ است اگر از شخصے صادر شود باید دید کہ قائل آن کیست اگر ملحد و زندیق بود رد آن باید کرد و در اصلاح آں نباید کوشید و اگر قائل آں کلمہ از مسلمانان بود و ایمانے بخدا و رسول داشتہ باشد در اصلاح سخن او باید کوشید و محل صحیح از برا مے آں پیدا باید نمود یا از آں قائل حل آں باید طلبید و اگر در حل آں عاجز آید نصیحتش باید کرد امر معروف و نہی منکر بر وفق اولے است کہ با حاجت نزدیکست و اگر مقصود اجابت نباشد تفضیح مطلوب بود امر دیگر است اللہ تعالیٰ توفیق دہد۔ عرض ترسیل عنایتہا مے انکار حق مے نہ نمود و مناظرہ امید کہ جناب براہ کرم اس کے جواب تحریری لا و نعم مے معزز فرمائینگے در نہ سکوت مفید قبول تصور کیا جائیگا۔ والسلام علی من اتبع احمد مے فقط

کنون محمد حسن از کوئٹہ کیرتوبہ

جواب از جانب جناب قاضی محمد اسماعیل صاحب منگلوری

عنایت فرما مے بر حال بندہ منشی محمد حسن خان صاحب ستمہ بعد السلام علیک کہ طریقہ اہل اسلام مے واضح راسے باد خط آپکا در بارہ استفسار مسئلہ آیا حال معلوم ہوا میں تو ایک شخص محض ناخواندہ ہوں مسائل علمائے دریافت کرینا ہوں مفتی میں نہیں جو عالم فتوے دیتے ہیں اسپر عمل کرینا ہوں اور جو نہو سکے آپ کو گنہگار جاننا ہوں سو تمہارے بھائی نے علمائے مسئلہ دریافت کیا او سپر جو مفتیوں نے

فتوے دیدیا اسکو دیکھ لو باقی مجھے تو تحقیق ہے جو صاحب نسبت اسکی
روح سے رابطہ رکھتا ہو اس کو جائز اور میں کچھ کہہ سکتا وہ قابل
اعتبار نہیں اور شرک اور کفر بھی ہے اور مسائل مختلفہ کو جو آپ نے لکھ دیا
ہے کفر و شرک کی بحث میں نہیں چنانچہ مولوی محمد قاسم سے لیکر حضرت
محمی الدین بن العربی رحمۃ اللہ علیہم کی تحریر ہے دوسرے کا شروع حضرت
امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے میرے دونوں پیشواے طریقت
ہیں نہ میری سمجھ سے دونوں باہر ہیں اور نزاع لفظی ثابت ہے مع
کار پا کا تراقیاس از خود گیر۔ قول ہر سخن وقتے و ہر مکثہ مکانے دارد۔
علمائے در یافت کرد اور فتوے کو دیکھ لو اور ناراض نہو اور جو مجھے
دانت اور نادانت میں خطا ہوئی معاف فرماؤ باقی غیرت ہو فقط

محمد اسماعیل

جواب نیاز نامہ کترین جناب قاضی صاحب نے میرا فراز نامہ مندرجہ
بالا اپنے دست مبارک سے لکھا حق کے پاس بھیجا لیکن اس میں کوئی
قطعی بات نہ نہیب قلم فرمائی نہ یہی تحریر فرمایا کہ ہم نے تیرے پیچھے نماز
پڑھنے کو غلام غلام وجہ سے منع کیا ہے اور نہ یہی ارشاد فرمایا کہ نہیں
منع کیا اور آخر نے جو وجوہات جواز و طیفہ یا شیعہ اپنے لکھیں تھیں
اُس کے بارے میں بھی ارقام نہ فرمایا کہ درست ہیں یا نا درست بلکہ یہ تحریر
فرمانا کہ علمائے دریافت کرد اس بات کی دلالت کرتا ہے کہ جو کچھ جواز
کے وجوہات اس لاشعے نے عرض کی تھیں وہ قبول نہیں فرمائیں بنا برآں
اکابر علمائے دقت کی خدمت میں اس مسئلہ کا استفتاء کیا چنانچہ وہ
استفتاء مع جواب کے ذیل میں درج کرتا ہوں اور یہ باعث ان فتووں
کے جمع کرنے کا ہوا امید کہ اس جواب کے دیکھنے سے ہمارے اعزاء کی تسلی
والطمینان ہو جائیگا اور جو ان کے دلوں میں شک و شبہ ہیں بالکل

رفع ہو جائیگے بشرطیکہ وہ شکوک لاعلمی و نادانگی سے ہوں اور اگر خدا نخواستہ
نصیب احد انقص و نفسانیت سے ہیں۔ نوع۔

مگر بیکر کہ اس در را دولے نیست x اس فتوے سے کیا ہزار فتووں سے
بھی اطمینان نہ ہوگا ہے ہر کہ اور وہ بہ یہود نہ داشت + دیدن
روئے نبی سو نہ داشت + لیکن جناب قاضی صاحب کی منصفانہ اجی
سے امید قوی ہے کہ اُنکے خاطر مبارک سے تو اس وظیفہ کی نسبت قطعی
اعتراض جاتے رہینگے اول تو اس وجہ سے کہ یہ استفتاء ان کے ایمان سے
کیا کہ انہوں نے اپنے والا نامہ میں تحریر فرمایا تھا کہ علمائے دریافت کرد
جس کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ جو کچھ وہ فتوے دیں درست ہے سو بقصد
قولائے اُن کی دعا سے اکابر علمائے اس عاجز کے مقلم و ہمنماں نکلے
دوسرے اسوجہ سے کہ جناب قاضی صاحب کا بالکل وار و مدار علمائے اسی
کے فتووں پر ہے چنانچہ اپنے ارشاد نامہ مرقومہ بالا میں تحریر فرمایا
ہے کہ میں تو ایک شخص ناخواندہ ہوں مسائل علمائے دریافت کر لیتا
ہوں مفتی میں نہیں جو عالم فتوے دیتے ہیں اُس پر عمل کر لیتا ہوں
اب یہ فتوے علمائے حاضر ہے عمل کرنے کے ذکر نے کا اختیار ہے فتوے
کو فرمایا تھا وہ حاضر کرو یا۔ ماعلیٰ الرسول الا البلاغ۔ جناب
قاضی صاحب نے اپنے والا نامہ میں یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ مجھے تو
تحقیق ہے کہ جو صاحب نسبت اور اُس کی روح سے رابطہ رکھتا ہو
اس کو جائز ہے انتہی۔

جناب مجدد و جلیل نے اپنی تحقیق تو تحریر فرمائی لیکن اس تحقیق کے ماخذ
کا حوالہ نہ دیا کہ مخالف کی بھی تسلی ہو جاتی اور تا وقتیکہ اس کا ماخذ
مستبر نہ معلوم ہو جائے اس تحقیق کے قبول کرنے میں تاثر ہوگا اول
تو اسوجہ سے کہ یہ کوئی فقہ کا قاعدہ نہیں کہ ایک فعل ایک شخص کے

واسطے شرک ہو۔ اور وہی فعل دوسرے کے واسطے در صورت نجات عقل و بلوغ جائز ہو۔ ہذا من اعجب الاعجابات کیونکہ تکلیف شرع ہر بالغ و عاقل پر خواہ وہ ولی ہو یا غیر ولی یکساں ہے ہاں اگر جناب ممدوح اس طرح اپنی تحقیق تحریر فرماتے کہ جو صاحب نسبت و رابطہ ہو اسکو اس وظیفہ کا پڑھنا مفید اور دوسرے کو لاحق حاصل تو البتہ بادی النظر میں گنجائش تھی اور بالفرض اگر جناب ممدوح کی تحقیق کو براہ حسن ادب صحیح ہی تسلیم کر لیا جائے تو غالباً اس کا بھی نتیجہ یہی نکل آسکتا کہ اس وظیفہ کے کسی پڑھنے والے پر فتوے شرک نہیں دیا جاسکتا کیونکہ رابطہ و نسبت ایک باطنی امر ہے کہ جس کی اطلاع دوسرے کو ضرور نہیں اور جب یہ صاف طور سے ظاہر نہ ہو تو بدین خیال کہ شاید پڑھنے والا صاحب نسبت و رابطہ ہو فتوے کفر و شرک بھی نہیں دے سکتے بلکہ مقتضائے ظن المؤمنین خیراً یہی گمان کرنا اولیٰ ہو گا کہ ممکن ہے کہ وہ شخص صاحب نسبت و رابطہ ہو اور اس کو پڑھنا جائز ہو اور اسکی تحقیقات ہر خواندہ وظیفہ مذکورہ سے کہ تو صاحب نسبت و رابطہ ہے یا نہیں مخالف قول نقیانی لا یجوز لک ان تفتقروا ہے البتہ اگر کسی شخص نے اپنا شیوہ و عادت مسلمانوں پر رخصت نہ کر دھو نہ کر فتوے کفر و شرک دینا چھوڑ لیا ہو اور اسی کو اپنا کمال ایمان و تقویٰ سمجھا ہو تو رع خوسے بد راہیانہ و بسیار۔

اس وظیفہ پر کیا موقوف ہے ہزاروں وجوہات تلاش کریں گے۔
رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ

استفتاء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ پڑھنا یا شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کا شرک ہے یا جائز اور اگر شرک ہے تو جو شخص اس کو جائز رکھتا ہو یا پڑھتا ہو اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں اور اگر نا درست ہے تو جو نماز اس کے پیچھے پڑھی ہو اس کا اعادہ چاہئے یا نہیں یتنوا توجروا

جواب

اس وظیفہ کا پڑھنا جائز اور مقبولات بعض مشائخ جیلانیہ سے ہے چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب انبیاۃ فی سلاسل اولیاء اللہ میں فرمایا ہے کہ بعض اصحاب طریقہ قادریہ یا شیخ راہبرائے حصول مطالب باین طور ختم میکنند کہ اول دو رکعت نماز بعد ازاں یکصد و یا زودہ بار کلمہ تہجد و یکصد و یا زودہ بار شہدائے اللہ یا شیخ عبدالقادر جیلانی انتہی اور جو شخص اس کو پڑھتا ہو اس کے پیچھے نماز درست اور بعض جو اس کے پڑھنے کو شرک و کفر کہتے ہیں و آیت ایاک نعبد و ایاک نستعین اور والذین تدعون من دون اللہ الخ اور لا تدع من دون اللہ الخ و حدیث اذا سالت فاسئل اللہ و اذا استعنت فاستعن باللہ سے جو اس کے عدم جواز کا استدلال کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگرچہ آیات والذین تدعون من دون اللہ الخ و لا تدع من دون اللہ الخ کافروں کی حق میں آئی ہیں کہ بتوں کو ندا کرتے تھے لیکن اصول کا قاعدہ ہے کہ اللفظ للخصوص

والجواب للحدود مری اس صورت میں کہ حضرت شیخ کو وسوسہ سمجھتا ہو
بلکہ بالاستقلال حاضر و ناظر و متصرف و حاجت روا سمجھے کہ صریح کفر و شرک
ہے اور اگر وسوسہ و ظہر عن الہی جانتا ہو تو جائز و روا ہے حضرت شاہ
عبد العزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ایاک نعبد و ایاک نستعین
تخریر فرمایا ہے کہ استعانت از غیر بوجہ اعتماد بر آل غیر باشد و اور ان مظہر
عن الہی نہ اندہ حرام است و اگر التفات محض بجانب حق است و اور ان
یکے از مظاہر دانستہ و نظر بکارخانہ اسباب و حکمت او تعالیٰ در آل
نمودہ بغیر استعانت ظاہری بنماید دور از عرفان خواہد بود و در شرع نیز
جائز و روا است و انبیا و اولیا اس نوع استعانت بغیر کردہ اند و در
حقیقت اس نوع استعانت بغیر نیست بلکہ استعانت بحضرت حق است انتہی
توسل و استعانت با ارواح اولیا و سیرت سلف و خلف صالحین سے
ہے چنانچہ جذب القلوب میں شیخ عبد الحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے
لکھا ہے ابن ابی شیبہ بسند صحیح آورده است کہ در زمان عمر رضی اللہ عنہ
مخطی افتاد شخصہ بقبر شریف نبوی آمد و گفت یا رسول اللہ استسقی
لا متناک فانہم قد جہلکوا آنحضرت در خواب او آمد و فرمود برو و بعد
بشارت دہ کہ بارای خواہ شد و ابن الجملہ میگوید کہ بعدینہ رسول اللہ صلی
علیہ وسلم در آدم و یک دو فاقہ بر من گذشتہ بود بقبر شریف استقام
و گفتم انا ضیفک یا رسول اللہ و بجواب رفتم پیغمبر خدا را دیدم صلی اللہ
علیہ وسلم رغیفی بدست من داد و نصیف را ہم در خواب خوردم چون بیدار شدم
نصیف دیگر در دست من باقی بود صاحب موابرت لکھا ہے کہ مکہ معظمہ میں میرے
ایسا درد ہوا کہ اطباء اسکے علاج سے عاجز آئے میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم سے استعانت کی آرام ہو گیا اور لکھا ہے کہ میں زیارت سے پھر کر مصر جاتا تھا
کہ میری خواہد کو حق سے آسیب پہنچی میں نے استشفاع بجانب رسالت پناہ صلی اللہ

آرام ہو گیا شیخ محدث دہلوی نے شرح مشکوٰۃ کے باب زیارت قبور میں لکھا ہے
حجۃ الاسلام امام محمد غزالی گفتہ ہر کہ استمداد کردہ شود بوی در حیات استمداد
کردہ میشود و بعد از وفات دیکے از مشایخ عظام گفتہ است ویدیم چار کس را
از مشایخ کہ تصیرف میکنند در قبور خود مانند تصیرفہائے ایشان در حیات
خود یا بیشتر شیخ معروف کہ خی و شیخ عبد القادر جیلانی و دو کس دیگر را از
اولیا و شمرہ و مقصود و حصر نیست آنچه خود دیدہ و یافتہ است گفتہ وسیدی
احمد بن زروق از اعظم فقہا و مشایخ دیار مغرب است گفت کہ روزے شیخ ابو العباس
حضرمی از من پرسید کہ امدادی اقولیت یا امداد میت من گفتم قومی میگویند
امدادی قوی تراست و من میگویم امداد میت قوی تراست پس شیخ گفت نعم
زیرا کہ دے در بہا طحق است و در حضرت اوست و نقل در ہمین ازیں طائفہ
بیشتر از آنست کہ حصرا حصا کردہ شود و یافتہ نہ شود در کتاب و سنت و اقوال
سلف صالح کہ منافعی و مخالف باشد و رد کنند اس را انتہی اور اسی طرح کی کتاب
الجمہاد میں لکھا ہے چہ میخواستہ ایشان باستمداد و بامداد کہ اس فرقہ منکر اند
آنرا آنچه ما فہیم از ان اینست کہ داعی محتاج فقیر الی اللہ دعا میکند خدا را و
طلب میکند حاجت خود را از جناب عزت و غلے دے و توسل میکند بروحانیت
اس بندہ مقرب و مکرم در درگاہ عزت دے و میگوید خداوند ابرکت این
بندہ تو کہ رحمت کردہ اوراد و بطلف و کریمی کہ بوی داری بر آوردہ گردان
حاجت مرا کہ تو معطی کریمی یا ندا میکند اس بندہ مکرم و مقرب را کہ اے بندہ خدا
اے ولی دے شفاعت کن مرا و بخواد از خدا کہ بدہ مسئل و مطلوب مرا و قضا
کند حاجت مرا پس معطی و معمول پروردگار است تعالیٰ و تقدس و نیست
اس بندہ در میان مگر وسوسہ و نیست قادر و فاعل و متصرف در وجود مگر
حق سبحانہ و اولیائے خدا فانی و مالک اند و فعل الہی و قدرت و سطوت
وے و نیست ایشان را فعل و قدرت و تصرف نہ اکنون کہ در قبور اند

پڑھنا اور کئے بھی نہیں اور کسی مسلمان پر گمان کفر شرک فتنہ کا کرنا جب تک
تاویل اُس کے قول کی حسن ہو سکے درست نہیں بلکہ اگر وہ اقرار کرے
کہ میری مراد معنی کفر کے ہیں تو مضائقہ نہیں اور جب تک کہ وہ اقرار
کچھ نہ کرے تو تاویل کر کے مسلمان بنا دے اور جو تاویل اچھی بیان
کرے تو پھر اس پر گمان بد کرنا خود مصیبت ہے۔ ان بعض المظن
اشہد لہذا ایسے شخص کی امامت بھی درست ہے اور پہلی صلوٰۃ بھی درست
ہے اور باہم اتفاق واجب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ
رشید احمد

پڑھنا یا شیخ عبد القادر جیلانی رحمہ اللہ کا جائز ہے اسکو مطلقاً شرک اور کفر کہنا
خلافت حق ہے اگرچہ یا فضام نیت فاسدہ کسی خواندہ کے احتمال شرک کا
بھی ہو سکتا ہے لیکن وہ احتمال راجع طرف اُس کی نیت فاسدہ کے ہلکے اند
طرف نفس جہل نہ کورہ کے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ جہل نہ کورہ میں دو
امر ہیں ایک نہ اساتھ لفظ یا شیخ عبد القادر جیلانی کے دوسرے نہ اساتھ لفظ
حضرت شیخ موصوف سے اساتھ لفظ شیخ اللہ کے امر اول یعنی نہ اساتھ لفظ
چند طور پر ہو سکتا ہے اول بمقتضائے ادعاء مجرد جس کو اصطلاح اہل
معنی و بیان میں التفات کہتے ہیں کہ پکارنے والا غائب کو مخاطب قرار دیکر
پکارتا ہے اور اپنے کلام میں مخاطب گردانتا ہے چنانچہ اکثر مشکوٰۃ اور
قصائد اکابر میں اس قسم کی نداء واقع ہے یا صراحتہ کلام غائبانہ سے
انتقال بسوئے خطاب حاضرانہ کر کے ندا کرتا ہے۔ دوسرے بمقتضائے

۱۔ اولے تو ذکر جہل نہیں کہ حدیث شریف میں وارد ہے۔ خیر الذکر
المخفی ۱۲ +

غم و الم کہ مخوم حالت غم میں اموات کو پکارتا ہے تیسرے بمقتضائے قرط مجتہد
اور ثوران مودت کے کہ محب عاشق غلبہ شوق اور ولولہ ذوق میں اپنے محبوب
غائب کو پکارتا ہے کہ اس سے اس کے دل مضطرب کو کچھ تسکین ہوتی ہے۔
چوتھے حالت خوف و مرض میں جیسے بیمار یا خائف حالت شدت مرض یا
خوف میں اپنے ماں باپ اور دیگر غمخواروں کو بے اختیار پکار بیٹھتا ہے اور
اُن کے حاضر ناظر ہونے اور سننے سننے کا اُس کے دل میں خطور بھی نہیں
ہوتا یا تجویز محض بقصد تبرک یا اسم گرامی منادی جیسے بطریق حکایت
اور عبادت جیسے یا ایتھا المزمیل اور یا ایتھا المذکر و کہ
اس کا پڑھنے والا کلام حق سبحانہ کو بطریق حکایت واسطے عبادت
کے تلاوت کرتا ہے۔ سائیس واسطے امتثال امر شارع کے جیسے تشہید
میں السلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کہ اسمیں آنحضرت صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم پر سلام پہنچانا ساتھ ندا کے حکم شرعی ہے بانی طور کہ اپنے
قلب میں آنحضرت صلعم کا وجود یا جو بد شخصہ حاضر کر کے یعنی تصور
صورت مبارک کا کر کے ندا کرے اور سلام پہنچائے اور پھر یقین کرے
کہ آنحضرت صلعم کو میرا سلام پہنچا اور آنحضرت صلعم نے جواب سلام
دیا چنانچہ امام غزالی رحمہ اللہ العلوم میں بیان تشہید میں لکھتے ہیں۔
واحضرت فی قلبک النبی صلعم و شخصہ الکریم و قل السلام
علیک ایتھا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ ولتصدق املک فی اند
یبلغہ ویرد علیک ما ہو فی مثلہ انتہی آٹھویں بطریق توسل
و استمداد و نہج معبود شرعی ندا کرنا اگرچہ نسبت اموات کے ہو جیسے
آنحضرت صلعم نے خود ندا کرنا ساتھ نام نامی اور اسم گرامی اپنے کے
تعلیم فرمایا چنانچہ جامع ترمذی میں ہے عن عثمان ابن حنیف ان
رجلاً ضرب راۃ النبی صلعم فقال ادع اللہ ان یعافیک

قال ان شئت دعوت وان شئت صبرت فهو خير لك قال فادعه
قال فاصبر ان يتوضأ فحسن وضوءه ويدعوا بهذا الدعاء اللهم اني
اسئلك واتوجه اليك بنبينا محمد نبي الرحمة يا محمد اني توحيث
بلك الى ربي في حاجتي لتقضي اللهتم فتشفعه انتهي اور جذب القلوب
کے پندرھویں باب میں ہے کہ توجہ واستعداد با نحضرت صلعم بعد از وفات
دوسرے نیز آثار و روایات طبرانی در معجم کبیر از عثمان ابن حنیف روایت
ہے آرد کہ مردے بود کہ اور از نزد عثمان ابن عفان حاجتے بود کہ روا
نمے شد و عثمان بن عفان اصلاً بحال او التفات نھے داشت آن مرد
خود را بہ عثمان بن حنیف برد و صورت علاج آن باز جست گفت
رو وضو کنی و بمسجد در آ و دو رکعت نماز بگذارد و بگو اللهم اني
اسئلك واتوجه اليك بنبينا محمد نبي الرحمة يا محمد
اني اتوجه بلك الى ربي لتقضي حاجتي انخر نویں فقط بطور
عمل نہا کرنا یہ سب وجوہ ہند کہ جائز ہیں اس لئے کہ انہیں اعتقاد
استقلال غیب والی اھمندی کو حقیقتہ حاضر اور ناظر جاننا اور یہ سمجھنا
کہ میرے پکارنے کو حتماً ہر حال میں باستقلال یعنی بغیر سادینے حقتعالیٰ
کے سنتے ہی نہیں البتہ اگر کوئی باعتقاد کذائی نہا کرے تو حکم شرک اسپر
ممكن ہے لیکن اہل اسلام سے ایسا عقیدہ بسا مستبعد ہے اور حق تعالیٰ
کے عباد کو مطلقاً بوقت حاجت اور استعداد کے پکارنا احادیث میں وارد
ہے چنانچہ حصن حصین میں علامہ جزری نے یہ حدیث بروایت طبرانی
نقل کی ہے اذا انفلت دابة احدكم فليناد يا عباد الله

یہ حدیث طرق متعدد سے مروی ہے اس کی ثبوت جامع الزور شرح حصن حصین
میں لکھا ہے قال بعض العلماء الثقات هذا حديث حسن انتهى اور
حافظ ابو الحسن البیہقی نے جمع الزوائد میں اسکو ذکر کر کے (بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۷)

اعينوني وايضاً منه ان اراد عوناً فليقل يا عباد الله اعينوني
يا عباد الله اعينوني يا عباد الله اعينوني انتهى اور اس حدیث
شریف کو ملائکہ حاضرین کے ساتھ خاص کرنا تخصیص بلا دلیل ہے اور
امر ثانی یعنی سوال کرنا ساتھ شیئاً اللہ کے دو طریق پر ہو سکتا ہے ایک
طلب بھت تعظیم اور اکرام حقتعالیٰ کے بایں طور کہ اس میں ذکر اللہ
تعالیٰ واسطے تعظیم اور اکرام اتہی یا واسطے تبرک کے ہو دوسرے
طلب بھت حاجت حق تعالیٰ کے طریق اول جائز ہے آیہ کریمہ
فات لله خمسہ اس کی دلیل واضح ہے تفسیر بیضاوی میں اسکی
تفسیر میں لکھا ہے والجمہور علی ان ذکر الله تعالى للتعظيم
كما في قوله تعالى والله ورسوله احق ان يرضوه وان المراد
قسم الخمس على الخمسة المحطوفين انتهى اور طریق ثانی نا جائز وجوب
شرک و کفر ہے لیکن کوئی اہل اسلام اگر چہ عوام سے ہو یہ طریق قصیدیں
کرنا بلکہ جو کوئی اللہ تعالیٰ کے واسطے دیتا ہے یا طلب کرتا ہے یا اُس کے
واسطے مقرر کرتا ہے تو اُس میں تعظیم اکرام اتہی اور حاجت روائی کسی فقیر
محتاج کی اُس کا مقصد ہوتا ہے جس کا اثر مرتب ثواب اخروی ہے نہ
حاجتمندی حق سبحانہ و تعالیٰ عن ذلك علواً کبیرا کی جیسے فان خمسہ

(بقیہ حاشیہ) لکھا ہے۔ دربارہ ثقات اور حافظ بن حجر عسقلانی نے زوائد ہزار
میں اس کی تحسین کی ہے علاوہ ہر حصن حصین میں ہوتا اس حدیث کا اس کی
صحت کی دلیل ہے سوائے اس کے فضائل اعمال میں اور مناقب وغیرہ میں سوائے
احکام کے حدیث ضعیف بھی حجت ہوتی ہے۔ چہ جائیکہ بعض نے
اُس کو حسن بھی کہا ہو و هذا لا يخفى كله على من له
تفقه في الدين ۱۳۔ منہ

اور من ذالذی یقرض اللہ قرضاً حسناً میں جب باہم احیاء صوری کے اس قسم کی تعبیرات بلحاظ طریق اول صحیح اور جائز ہیں اگرچہ بانضمام نیت فاسدہ اور بارادۃ طریق ثانی یہاں بھی احتمال شرک کا قائم ہے پھر ایسی عبارات کو نسبت اولیاء کرام رضی اللہ عنہم کے بعد ارتحال فقط بر بنائے ارادۃ طریق ثانی جو مستبعد اور غیر متبادر ہیں یا بر بنائے عدم قدرت مسئل عنہم بعد الارتحال کی ناجائز اور شرک کہنا خلاف حق ہے بلکہ اپنے کو محل خطر اور مصداق بناء اجدہما کا بنانا ہے اس لئے کہ بناء اول تو لازم اور متعین نہیں بلکہ اسکا خلاف یعنی ارادۃ طریق اول تعارف اور تبادر سے اور نیز اس وجہ سے کہ جہاں جوے احتمالات کھڑی ہوں اور ایک احتمال اُس کے نفی کا ہو تو عمل احتمال نفی پر کیا جاتا ہے متعین ہے قال العلی القاری فی شرح الفقہ الاکبر وقد ذکر وان المسئلة المتعلقة بالکفر اذا کان لہا تسع وتسعون احتمالاً للکفر واحتمال واحد فی نفيہ فالاولی للمفتی والقاضی ان یعمل بالاحتمال الثانی لان الخطاء فی ابقاء الف کافرا ہوت من الخطاء فی افناء مسلم واحد انتہی اور بنائے ثانی یعنی مطلقاً عدم قدرت مسئل عنہ کی نسبت شیئ مسئل متبادر اور متعارف کی بھی تحقیق نہیں اسلئے کہ حسب عرف و عادت کے اون سے فقط تو تسل بطریق سفارش و شفاعت مطلوب ہوتا ہے اور اصل مطلب جسکا یہ ذریعہ اور تو تسل تلاش کیا ہے حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ سے طلب کرتے ہیں چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ انتباہ میں بعد لکھنے ترکیب ختم طریقہ قادریہ کے جس میں یا شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ کا ایک سو گیارہ بار پڑھنا لکھا ہے تحریر فرماتے ہیں درود یک صد و یازدہ بار خواندہ ختم میکنند و از خدا سے تعالیٰ مطلب میخواستند انتہی اور یہ امر یعنی تو تسل سفارش

جو لفظ شیئاً اللہ سے مراد ہوا تمکین و تقدیر حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ انکا مقدر و رب ہے بعد علم آنے طلب تو تسل کے باعلام و الہام الہی و سید ہو کر انکا سفارش کرنا کید تعجب کی بات ہے بلکہ بعض اولیاء کرام ذوی المناصب کو تدبیرات اور تصرفات عالم میں علی حسب المراتب حق سبحانہ و تعالیٰ کی طرف سے بعد الارتحال بھی دخل ہوتا ہے چنانچہ تفسیر بیضاوی میں سورۃ والنازعات غرقاً کی تفسیر میں لکھا ہے وصفات النفوس الفاضلۃ حال المفارقة فانھا تنزع عن الابدان غرقاً ای نزاعاً شدیدا من اغراق النازع فی القوس صحہ فتنشط الی عالم الملکوت و تسبح فیہ فتسبق الی حظائر القدس فتبصر بشرفھا وقوتھا من المدبرات انتہی۔ جب حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ نفوس زکیہ اولیاء کرام کو فائدہ برات امر میں درج فرما کر ان کی قسم کھاتی تو ان سے طلب تو تسل و استمداد کیونکر نہ کیجائے جیسے جلد مذکورہ (یا شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ) میں اور اس کو کفر و شرک کیونکر ٹھہرایا جاوے اما صناد و مقتدانا و وسیلتنا الی اللہ سبحانہ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی افرغ اللہ علیہا من بحار خدما تھم و انہما سر برد کا تھم کا سادھا قائلہ ثانی کے مکتوب اٹھاؤن میں فرماتے ہیں جنیاں بقدر اللہ سبحانہ دین قدرت بود کہ متشکل باشکال گشتہ اعمال غریبہ بوقوع آرد ارواح کملارا اگر این قدرت عطا فرماید چہ محل عجب است و چہ احتیاج بہ بدن الخ حضرت شاہ ولی صاحب رحمہ حجۃ البالغہ میں لکھتے ہیں و اذا مات انقطعت العلاقات و رجع الی مزاجہ فیلحق بالملائکۃ و صار منہم و الہم کالہما ہم و یسعی فیما یسعون و ربما اشتغل هؤلاء باعلیٰ کلمۃ اللہ و انصر حزب اللہ و ربما کان لہم لمة خیر با بن آدم انتہی۔ و

قال الامام الغزالي في الاحياء كل من يستمد في حياته يستمد به بعد وفاته انتهى كذا نقل الشيخ عبدالحق الدهلوي في شرح المشكوة حاصل یہ ہے کہ جملہ مذکورہ یا شیخ الخراسانی استمداد اور طلب توسل کے مقرر ہے کبھی اس کو بطریق عمل اور کبھی بطور تبرک بھی پڑھتے ہیں لہذا اس کے جواز میں کچھ قائل نہیں البتہ اگر کوئی اس میں اعتقاد و سوء طاعت اس کو اس اعتقاد سے ممانعت چاہے تو اسے خیر یہ میں ہے یا شیخ عبدالقادر فهو نداء اذا اضيف اليه شيء لله فهو طلب الشئ اكراما لله تعالى فما الموجب لحرمة انتهى مختصرا وفي الدر المختار ناقلا عن شرح الوهبانية كذا شيء لله قيل يكفر انتهى قال عليه علامة الشاهي في المختار لعل جهة انه طلب شيئا لله والله تعالى غني عن كل شيء والكل مفتقر و محتاج اليه وينبغي ان يتحرر عما التكفير فانه يمكن ان يقول اردت ان اطلب شيئا اكراما لله تعالى شرح الوهبانية قلت وينبغي ان يجب التباع عن هذه العبارات وقدر ان فيه خلاف يومر بالتوبة والاستغفار وتجديد النكاح لكن هذا ان كان لا يدري ما يقول اما ان القصد المعنى الصحيح فالظاهر انه لا باس به انتهى اب خوب ظاہر ہو گیا کہ جملہ مذکورہ کے پڑھنے والوں پر حکم کفر و نفاق خلاف حق ہے پس بعض روایات سے دھوکا کھا کر کفر کا حکم دینا نہ چاہئے چنانچہ خیر الدین ربلی بعد عبارت منقولہ سابق کے لکھتے ہیں ولا يجوز الاعتراض بما في قيد الشئ الله ونظم الفوائد ومن قال شيء لله بعض يكفر الخ اذ لا وجه لذلك وكيف ذلك مع قولهم لا يخرج المؤمن من الايمان الا بحود ما ادخله فيه وقولهم الكفر شيء عظيم فلا يكفر المسلم

اذا اختلف فيه ولو برواية ضعيفة ومعاذ الله ان يوجد الكفر بذلك وقد قال شارحه وينبغي ان يرجح فيها عدم التكفير ووجه التكفير بانه طلب شيء لله وهو جمل ولا غنى عن كل شيء فان كل محتاج اليه وهذا لا يختم في خاطر احد فان ذكره تعالى للتعظيم كما في قوله فان لله خمسة ومثله كثير انتهى والله سبحانه اعلم وعلمه اتم واحكم سبحانه ربك رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العلمين

كتبه العبد المذنب العاصي محمد گوهر علی عفا الله سبحانه عن ذنبه الخفي والجلي محمد گوهر علی رام پور

لا شك في صحة الجواب فلهذا في الجيب الشاب محمد ارشاد حسين غفر الله له الجواب صواب العبد محمد ارشاد حسين غفر الله له محمد ارشاد حسين رام پور

وارتياب خاں محمد عبدالغفار عبدہ محمد المتوكل علی اللہ

بے شبہ اس جملہ متبرکہ یا شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ کے پڑھنے کی ممانعت مخالفین سے ہوتی ہے اوپر وجہ ثلثہ مذکورہ فی الجواب کے یعنی ندامت غائب کو اور استعانت بالغیر اور کلمہ ربیہ مبارک سے تو ہم احتیاج نسبت حضرت حق سبحانه و تعالیٰ کے سو وجہ ثالث میں مخالفین نے مقابلہ کیا ہے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ سے نفوذ باللہ منہا اس لئے کہ فان لله خمسة کلام اللہ میں اور من اعطی اللہ

کلام رسول اللہ صلعم میں وارد ہے دیکھو مفسرین و محدثین نے
اُس کے معنی کیا کیئے ہیں پھر اُس کے مقابل میں محض اپنے توہم
کو دخل دینا کیسا ایمان اور اسلام ہے خصوصاً بزرگان دین اور
پیشوایان شرع متین کے اعمال میں اپنے خیال فاسد سے وجہ ناجائز
تراش کر اُن کو مورد سهام طعن بنانا شقاوت کی علامت ہے۔ اور
نہا غایب کو حالت حیات میں اور بعد الممات ثابت ہے قول و فعل
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اور ائمہ اہللام سے
جیسا کہ تحقیق محقق مجیب سے واضح و لایح ہے غور کرنا چاہئے کہ کیا
محمد اذی اقوجہ بک الی ربی خصوصاً اور اعیون فی یا
عباد اللہ عموماً خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ
رضوان اللہ علیہم اور غیر صحابہ کو تسلیم فرمایا یا نہیں اعظم ارکان
اسلام یعنی نماز میں التلا مع علیک ایہا النبی حبیب کا پڑھنا
ہر شخص پر ضرور ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے یا کسی
اور کا اور علیٰ ہذا القیاس استعانت بال غیر بطریق تو تسل بلا اعتقاد
استقلال یا مورب ہے ساتھ نص قطعی کے اور ثابت ہے قول و فعل
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور قول و فعل صحابہ اور ائمہ ہدے سے
رضوان اللہ علیہم اجمعین و یکفی فی اثباتہ ما حترہ الفاضل
المجیب باریک اللہ سبحانہ فی حیاتہ و فیضانہ فلا
نطول الکلام ہمننا و سنقصہ ان شاء اللہ تعالیٰ
سبحانہ عند الحاجة۔ الحاصل جو امر کہ ثابت ہوا آیت اور حدیث
سے اور مامور بہ ہوا اور سنت کہ قول و فعل ہوا آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم اور صحابہ کرام کا اس کو ناجائز کہنا اپنے گھر سے شریعت کا
گرٹھنا ہے اور جب خصوصیت میں کلام آئین کا عہدہ تکلیف استعفا

دینا پڑیگا یا تکلف کی اطاعت ہم نہیں جانتے کہ یہ ممانعت شرع ہے عالم
بالحدیث ہونے اور موصد بننے کا یا خیال خام ہدایت کا یا انکار
ولایت حضرت امام الاولیاء رضی اللہ عنہ کا اول و ثانی تو مصداق
ہے معنون اس بیت کا بدیت و مجددت حتمت کدت
تخل حائلہ * للمنتقہ ومن السور و ربکا * باقی رہا ثالث
سو اُسکا جواب یہ ہے کہ اسی فرقہ مخالف سے اسی محل میں ہمارا
کلام نہیں ہے توحید و رسالت کے منکر بھی تو عالم میں آخر موجود ہیں
پھر اُن کا وجود کیا مستبعد ہے۔ واللہ سبحانہ الموفق الرضا للہ
والایمان بہ و بالیائہ +

الجواب

ابوالذکا سراج الدین محمد سلامت اللہ

رام پوری

یا شیخ عبدالقادر شیخاً اللہ دعوات عظیمہ اور اسرار فخمیہ سے ہے
اور قضاے حوائج کیواسطے مجربات و معمولات سے شیوخ سلسلہ
قادریہ کے ہے ایک جماعت اکابر علماء فقہاء کی اس کے کہنے کو جائز
رکھتی ہے اور جو لوگ کہ اس کے کہنے کو منع کرتے ہیں اوں کے قول
کو رد کیا ہے پھر جب وہ کہنا جائز ہوا اور شرک نہ ہوا تو اُس کے
کہنے والے کے پیچھے نماز بھی بلا شبہ درست ہے خیر الدین رحلی
نے فتاویٰ خیریہ میں کہا ہے۔ واما قولہم یا شیخ عبدالقادر
شیخاً للہ فهو ذاء و اذا ااضیف الیہ شیء للہ فهو طلب
الشیء اکر اما للہ فما الموجب لحرمتہ ولا يجوز الا غتر اس
بما فی قید الشرائد و فظم الفوائد و من قال شیء للہ

بعض یکفر الخ اذا لوجه لذلك وكيف ذلك مع قولهم
لا يخرج المومن من الايمان الا مجتوما ادخله فيه وقولهم
الكفر شيء عظيم فلا يكفر المسلم اذا اختلف فيه
ولو برواية ضعيفة ومعاذ الله ولا ان يوجد الكفر
بذلك وقد قال شارحه وينبغي ان يرجح فيها عدم
التكفير ووجه التكفير بان الله طلب شيء لله وهو جل وعلا
غنى عن كل شيء فالكل محتاج اليه وهذا لا يختلف في خاطر
احد فان ذكره تعالى للتعظيم كما في قوله فان الله
خمسه ومثله كثيرا انتهى اور مولانا الشيخ حسين قريشي كشتا لا باب
میں لکھا ہے واذا ثبت ان الانبياء والاولياء بعد الاستحالة
من هذا الدار اسمع وابصر من الاحياء فان ناداهم بعض
ملصوفين وطلب منهم التوسل والدعاء عند الله لكشف
همومه واسنائه وقال مثلاً يا عبد القادر شيئاً لله
فلا يرى به بأساً وشناعته ويكون طلب للتوسل
والشفاعة لا فائدتنا فقد ان احدا بعد الموت لا يعمل
شيئاً من التصرف في الوجود بل لا معطى ولا واهب
الا الله النافع الكريم الودود ولا يطلب منهم الا ما
يملكونه وهو التوسل عند الله في قضاء الاوطار
وهذا التوسل جائز كما ثبت بالاجار والاخبار انتهى اور
فتاوی علامہ السید عمر البصری الکی میں ہے سئل رضی اللہ عنہ
عن قول الناس شيء لله يا فلان هل هذا اللفظ عربي ام
عجمي وهل ينهي عنها الشافعي في بعض كتب او بعض اصحابه
هل هي حرام او مكره ام لا اجاب قول العامة شيء لله

يا فلان عربيّة لا عجميّة لكنهما من المولودات اهل العرف ولير
تحمّظ الاحد من الايمّة فصا في التي عنها وليس المراد بها
في اطلاقهم شيئاً يستدعي مفسدة الحرام والمذكورة
لانهم انما يذكرونها استمداً او تعظيماً لمن يحسنون فيه
الظن والله سبحانه تعالى اعلم انتهى اور شيخ احمد السبكي شرح
وظيفة زروقيہ میں فرماتے ہیں وقد سئل الحافظ شهاب الدين
ابن حجر العسقلاني عن قال شيء لله يا سيدي عبد القادر
فقال له شخص هذا شرك ففعل دعوى الاشراك خطأ في قائله
ويجب عليه التوبة والاستغفار من ذلك فاجاب بمصا
حاصله ان اعتقد القائل ان حصول الكائنات بارادة الله
تعالى ولم يقصد حقيقة الوجود فيجمع وكان الاوّل
ان يقول اسأل الله واتوسل بعبد فلان ان يقضي
حاجتي واما اطلاق كون ذلك اشراكاً فلا واما تكلم في
ذلك ابن يمينه واراد التحذير مما وقع لاهل الجاهلية لكنه
توسّع في ذلك كعادته واكثر الناس عليه ذلك من زمانه
الى الان خصوصاً في قوله ان الله لا يتوسل باحد من الانبياء
ولا نبينا صلى الله عليه وسلم علم بعض الصحابة ان يقولوا
اقي التوسل اليك بنبي الرحمة انتهى اور مولانا محمد غوث
رحمۃ اللہ علیہ انہار المفار فی مناقب الشیخ عبد القادر رضی اللہ عنہ
میں لکھتے ہیں بدانکہ یہ شیخ عبد القادر شیخ تہذیب و عبادت عظیم
واسرار فہمہ است و در قضائے حوائج از مجربات و معولات شیوخ
سلسلہ قادریہ است انتہی اور امام العلماء قاضی الملک بدر الدولہ
مرحوم نثر الجواہر میں فرماتے ہیں یا شیخ عبد القادر شیخ تہذیب

بڑی دعوت ہے اور حاجت برآئی میں مجرب ہے انتہی واللہ اعلم۔

خادم شریعت عرا
عبدیہ قاضی مدرسی

کتبہ عبید اللہ کان اللہ تعالیٰ ر قاضی مدرسی

طراز شریعت

الجواب صحیح سید محمد اسحاق الخاطب طراز شریعت

قد صحیح الجواب العبد محمد ظہور الحسن عفی عنہ

فی الحقیقت پڑھنا یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیئا اللہ کا بغرض استشفاع
و توسل بجناب قلب الاقطاب در گاہ بسجود الجہاد رب الارباب تعالیٰ
جائز ہے اور تفصیل اس کی بعضے فتاویٰ میں حضرت شیخ محمد عبدالعزیز
مدنی قدس سرہ السنی کے مذکور ہے ہاں بہ نیت تقرب جناب قلب الاقطاب
باعتماد استقلال انجام مراد شرک ہے والعیاذ باللہ منہ فتح العزیز
میں ہے اذا تجل اندکسا نیکہ در فکر دیگران را با خدا ہمسر می کنند و نام
دیگران را مانند نام خدا بطریق تقرب ذکر می کنند و اذا تجل اندکسا نیکہ
در دفع بلا یا دیگران را سے خوانند و همچنین در تحصیل منافع بدیگران
رجوع سے نمایند با استقلال نہ آنکہ توسل با دیگران نمایند انتہی۔
اور یہ بھی ہے واستعانت از غیر بوجہیکہ اعتماد بر آں غیر باشد و اورا
مظہر عون الہی نداند حرام ست و اگر التفات محض بجانب حق است
و اورا یکے از مظاہر عون الہی والستہ و نظر بکار خاند اسباب و حکمت
و تعالیٰ رسال نمودہ بغیر استعانت ظاہر سے نماید دور از عرفان خواہد
بود و در شرح نیز جائز و رواست و انبیاء و اولیاء این نوع استعانت
بغیر کردہ اند و در حقیقت این نوع استعانت بحضرت حق است لکن غیر انتہی
اور نماز پیچھے مشرک کے درست نہیں ہے۔ اسکا اعادہ چاہئے۔ واللہ اعلم
حررہ ابوالاحیا محمد نعیم غفر اللہ لہ العلی الرب الحکیم بکھنوی۔

ابوالکرم محمد اکرم

الجواب صحیح حررہ ابوالکرم محمد اکرم عفی عنہ

فی الواقع پڑھنا یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیئا اللہ کا مطلقاً محکوم علیہ کسی
حکم کے ساتھ نہیں ہو سکتا بلکہ بعض تقادیر پر محکوم علیہ ساتھ ایک حکم
کے اور دوسرے پر دوسرے کا ہو گا اور تفصیل ضروری اس کی یہ ہے
کہ کلام مذکور سے نفاذ استدلال مقصود ہے یا نہیں اگر مقصود ہے
تو یہ قصد آیا مبتنی ہے ذریعہ جاننے پر حضرت شیخ کے باب انجاء
مرام میں اور احتمال پر حضور حضرت شیخ کے کہ جو مستحق مشیت الہی
ہے خواہ وہ حضور بار فاع حجابات ہو یا باحضار نفس نفیس یا
لطیفہ تمثالیہ حضرت شیخ ہو یا مبتنی ہے خلاف برآں دونوں
امروں کے بر تقدیر اول اگر کوئی کلام مذکور کو با جازت مرشد
کامل و عاذق کے کہ جو طنبی روح ہے پڑھتا ہو تو پڑھنا
اوس کا گویا واجب و ضروری ہے اور اگر بلا اجازت ایسے مرشد
کے پڑھتا ہو تو جائز ہے مگر ترک اولیٰ بلکہ مقام اُس کے
در و وظائف قرانیہ و حدیثیہ کا احادی و النسب ہے اور
بر تقدیر ثانی بجمیع صورت پڑھنا ناجائز ہے مگر ایک تقدیر
پر کہ جو ہونا قصد کا مبتنی ذریعہ اور حضور یقینی مشیت
الہی پر ہے پڑھنا مکروہ و مستنکر معلوم ہوتا ہے اور اگر نفاذ
استدلال مقصود ہو تو حکم پڑھنے کا وہی ہے کہ جو شق اول
کی تقدیر اول پر ہو چکا اور انہی صورت مذکورہ میں سے جو
صورت ناجائز ہے وہ شرک ہے قاصداً اسکا مشرک ہے اور نماز
پیچھے اُس کے غیر جائز اور اعادہ نماز سابق کا کہ جو اُس کے پیچھے
پڑھتی گئی ہے لازم و ضروری ہے۔ واللہ اعلم و علما اتم۔

حرمہ الراجی غفور بہ الہادی محمد عین القضاۃ الحیدر آبادی
صانہ اللہ ذوالایادی بکرمہ الہادی فی العواقب والبادی -

الجواب صواب	الجواب صواب	الجواب صواب
احمد بن عقی عنہ	احمد بن عقی عنہ	احمد بن عقی عنہ
مدنی العلوم کانپور	مدنی العلوم کانپور	مدنی العلوم کانپور
محمد علی عقی عنہ	محمد علی عقی عنہ	محمد علی عقی عنہ
دلبران احمد حسن	دلبران احمد حسن	دلبران احمد حسن
کا پوری	کا پوری	کا پوری
غزلان الحسنان	غزلان الحسنان	غزلان الحسنان

لا یریب فی صحتہ ہذا الجواب قد ظہر الحق
فی ہذا الباب و لیس بعد الحق الا لہلال
و للجبیب المصیب جزاءہ عند المتعال
العبد حامد حسین عقی عنہ

محمد ریاض الدین

حامد حسین

واقعی یا شیخ عبد القادر جیلانی شیخاً ربہ کا پڑھنا شرک جب ہے
جب شیخ کو عالم بالغیب و منصرف مستقل سمجھے مگر جب یہ اعتقاد
نہیں بلکہ برکت و اثر جان کے پڑھے تو ہرگز نہ کفر ہے نہ فسق
نہ موہم شرک بلکہ مجرب و معمول مشائخ قادریہ ہے اس پر نہ
قول شاہ ولی اللہ صاحب انتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ ہے
اپنے شخص کے پیچھے جو اس کو جائز رکھتا ہو نماز پڑھنا درست
ہے اور اعادہ نماز لازم نہیں فتاویٰ خیرہ میں ہے یا شیخ عبد القادر
فہو نداء اذا صلیف الیہ شیئی فہو طلب الیہ اگر اماً اللہ
فما الموجب لمحرمہ انتہی کشط الالباب میں حسین مکی نے لکھا ہے

واذا ثبت ان الانبیاء والا ولیاء بعد الارتحال من ہذا الدار جمع
و ابصر من الاحیاء فان ناداهم بعض المملہوفین و طلب
منہم التوسل والدعاء عند اللہ لکشف ہموہ و اساءہ
و قال مثلاً یا شیخ عبد القادر شیخاً اللہ فلا نری بہ باسا
و شناعۃ و یکون طلباً للتوسل و الشفاعۃ لا ناعتقد ان
احدا بعد الموت لا یمکن شیئاً من التصرف فی الوجود
بل لا معطى ولا و اہب الا اللہ التافع الکریم الودود
ولا یطلب منہم الا ما یمکنہ و ہو التوسل عند اللہ
فی قضاء الاوطار و ہذا التوسل جائز کما ثبت بالاخبار
والاثار انتہی ہذا و اللہ اعلم حررہ المتعوز باللہ من
رقیتہ الشیطان الراتی محمد المدعو بعبد الباقی
تجاوز اللہ عن سبائہ یوم التلاقی و جعلہ مظهر
الاسمہ الباقی -

محمد عبد الباقی

فرنگی محل کھنڈ

جب یہ استفتاء مرتب ہو گیا تو چند احباب متقاضی ہوئے کہ
اس کو طبع کر ادینا چاہئے کہ بعض لوگوں کو جو اس مسئلہ میں بکمال
علو انکار ہے وہ اس سے آگاہ ہو جائیں اور خواہ مخواہ کسی
مسلمان پر کفر و شرک کے فتوے دیکر خود مصیبت میں مبتلا نہ ہوں
لہذا اس کے چھپوانے کی کوشش کی گئی۔ رہنا لا تو اخذنا
ان لینا او اخطانا سیمان ربک رب العزت عمتا
یصفون و سلام علی المرسلین و الحمد للہ رب العلمین

محمد

فہرست جن میں یا شیخ عبد القادر جیلانیؒ کی الفاظ یا آئی جاتی ہے

نام مصنف	نام کتاب
خیر الدین ربلی استاد صاحب در مختار رحمۃ اللہ علیہم	فتاویٰ خیریہ
شیخ محمد عابد سندھی مدنی رحمۃ اللہ علیہ	فتاویٰ
علامۃ السید عمر البصری المکی رحمۃ اللہ علیہ	فتاویٰ
شیخ احمد السبعاوی رحمۃ اللہ علیہ	شرح ظیفہ زرقیہ
مولانا شیخ حسین المکی رحمۃ اللہ علیہ	کشط الالباب
حضرت خواجہ محمد معصوم فرزند وجانی شین حضرت مجدد ثانی رحمۃ اللہ علیہم	مکتوبات معصومیہ
حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ	انتساب
امام العلماء قاضی الملک بدر الدہ مرحوم	نثر الجواہر
مولانا محمد غوث رحمۃ اللہ علیہ	انہار المفاخر